

# FOUTE BOEL

Drama voor Porsche specialist Peter van den Berg. In de bedrijfsruimte van zijn achterbuurman in de Simon Stevinstraat in Strijen brak dinsdagochtend 29 november een brand uit. Ondanks dat de brandweer met groot materieel uitrukke, werd een groot deel van dat pand verwoest. Het zwaarst werd een Porsche 911S 2.7 Targa van Peter van den Berg getroffen die hij een paar nachtjes bij zijn achterbuurman had gestald. De luchtgekoelde Targa brandde tot op de vloer toe af.

*Tekst Rein de Ruiter*



# P

Peter van den Berg kan nog maar nauwelijks bevatten wat er die vroege dinsdagmorgen in november is gebeurd. "Ik was al vroeg onderweg richting Eindhoven toen ik rond acht uur werd gebeld door mijn naaste buurman. Hij vroeg: 'Peter, waar zit je? Het pand van onze achterbuurman staat in de fik. Ik heb de brandweer al gebeld'. Onze achterbuurman Guido van Dijk wist het nog niet eens toen ik 'm belde. Onmiddellijk dacht ik 'dat is foute boel'. Want de Porsche 911S 2.7 Targa uit 1975 had ik een paar dagen bij Guido gestald omdat mijn showroom propvol met auto's stond. De zilver metallic Targa was in opdracht van een klant compleet gerestaureerd en stond klaar om te worden afgeleverd."

Van den Berg scheurde door het spitsverkeer terug naar Strijen in de hoop de auto nog te kunnen redden. Maar tevergeefs. In de Simon Stevinstraat aangekomen stond de straat al bomvol hulpdiensten; de brandweer was massaal uitgerukt. De spuitgasten konden weliswaar voorkomen dat de brand

oversloeg naar 'belendende percelen' zoals de showroom van Peter van den Berg, maar een groot deel van de bedrijfsruimte dat zijn achterbuurman sinds 2013 heeft was verwoest. "Juist in het gedeelte waar de brand het hevigst was - net achter de roldeur - stond mijn mooie Targaatje. Waar ik al bang voor was, is gebeurd. De Porsche is compleet verwoest. Er is niets meer van over. Gelukkig is mijn pand dat 1,5 meter achter dat van Guido ligt wel gered."

#### Doodziek

Peter van den Berg is serieus aangeslagen. "Natuurlijk is het verdrietig voor Guido. Maar ik ben ook doodziek van de Targa. Het was een vroeg G-model met alle mooie elementen die de F-modellen ook hebben zoals de chromen tochtstukjes in de portieren, het RVS rooster in de achterklep, de gepolijste Targabeugel en originele 15 inch Fuchs velgen. Ik had de auto top laten restaureren. De carrosserie was volledig ontlakt en daarna weer opgebouwd met het juiste aantal laklagen. De smalle carrosserie

was uitzonderlijk strak, schadevrij en met een perfecte passing van de portieren en de voor- en achterklep. Technisch was zowel de motor als de versnellingsbak helemaal gereviseerd, waren de remmen gedaan en was verder niets aan het toeval overgelaten. Zelfs het Targadak was gerestaureerd, inclusief het frame. Ook het interieur hadden we teruggebracht in de originele staat. Het leek alsof 'ie gisteren uit de fabriek was gerold. De tranen sprongen me in de ogen toen ze 'm uit het pand van Guido trokken."

De Targa was verkocht en betaald en wachtte alleen nog op een kenteken. Peter belde zijn verzekeraar die dezelfde dag op de stoep stond. Vooralsnog wordt aangenomen dat de accu van de elektrische scooter die naast de Porsche stond geparkeerd spontaan is ontbrand. Maar waar de rook net was weggetrokken, pakten nu donkere (verzekerings)wolven zich boven Strijen samen. "Het ziet er naar uit dat de verzekeraar probeert onder de uitbetaling uit te komen. Het pand van Guido van Dijk staat niet op mijn polis vermeld als plaats waar werkzaamheden aan mijn auto's worden verricht. En dus ben ik volgens de verzekeringsmaatschappij bij Guido niet tegen brand verzekerd. Dat betekent een schade van tachtig mille die ik zelf moet ophoesten. Maar het laatste woord is daar niet over gezegd."

De toekomstige eigenaar zat al een jaar op zijn nieuwe Targa te wachten nadat zijn vorige Porsche in Limburg was gestolen. Hij ziet nu zijn droom letterlijk in rook opgaan. Peter van de Berg laat zich ondertussen niet uit het veld laten slaan en heeft inmiddels een identieke Targa in zilver metallic gevonden. ▶







# STALLING EN VERZEKERING, HOE ZIT DAT NU EIGENLIJK?

Voor Joost Kam van assurantiëkantoor Advies Verzekerd! in Meppel is het een regelmatig terugkerend issue: wie is aansprakelijk als je als particulier je auto bij een garagebedrijf hebt gestald (brand)schade oploopt? Stalling en verzekering, hoe zit dat nu eigenlijk?

Tekst Joost Kam

De meeste garagebedrijven hebben een bedrijfsmatige aansprakelijkheidsverzekering – de *garagepolis* – waar ze hun groene platen en hun zogenaamde rijrisico's en handelsvoorraad op hebben verzekerd. Als het goed is hebben garagebedrijven ook een dekking voor schade aan auto's van klanten. Daar zou je auto op verzekerd kunnen zijn mocht er onverhoopt schade aan je auto ontstaan terwijl ze er bezig zijn. Brand aan je auto, schade doordat je auto van de brug valt, een aanrijding in de garage door een andere auto die er in onderhoud is; het zijn een paar voorbeelden die regelmatig voorkomen en die normaal gesproken van de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering zijn uitgesloten. Deze uitsluiting heet de *opzichtclausule*, wat inhoudt dat aansprakelijkheid voor schade aan objecten die iemand 'onder' zich heeft is uitgesloten van de aansprakelijkheidsverzekering van die persoon of dat bedrijf. Wil je weten of het wél goed geregeld is, vraag dan van je garage een schriftelijke bevestiging dat er een dekking is voor cliëntenobjecten op zijn garagepolis. Ondanks de opzichtclausule geeft die toch dekking voor schade die tijdens onderhoud, restauratie of bewerking aan je auto ontstaat, mits de garage er aansprakelijk voor is. En dat is niet altijd vanzelfsprekend wanneer je auto schade heeft.

## Aansprakelijk

Rijdt een monteur met je auto de brug af, of tegen een andere auto, dan is het duidelijk. Maar wat nu als iemand die geen medewerker van de garage is, met een andere auto tegen de jouwe aanrijdt? Of er ontstaat brand bij de burens en die slaat over naar de garage waar jouw auto staat? Of er is storm en door een lekkage loopt je cabrio waar net een nieuw lederen interieur is gemonteerd schade op? Is het garagebedrijf daarvoor aansprakelijk? Reken er maar op dat iedere verzekeraar zijn knopen telt en de schade conform de voorwaarden afwikkelt. Niet voor elke schade aan jouw auto in een garagebedrijf hoeft de garagist aansprakelijk te zijn, en dan keert de verzekeraar dus niets uit. Hoe zit het dan in de stalling, of in mijn eigen garage? De meesten van ons gebruiken hun Porsche waar die voor bedoeld is, namelijk om mee te rijden. Dat doe ik ook, mijn Volvo XC90 uit 2003 is dan ook het hele jaar inzetbaar, mijn BMW R1150 GS uit 2004 rijd ik alleen in de zomer, mijn echtgenote

wisselt tussen twee youngtimers, de Saab cabrio uit 2004 en de Volvo V70 uit 1998. De Saab youngtimer is als klassieker verzekerd, voor beperkt gebruik en de Volvo als youngtimer, voor normaal gebruik. Alle auto's zijn uiteraard getaxeerd en ook op taxatiewaarde verzekerd. In de zomer staat de Volvo binnen, in de winter de Saab. De kentekens schors ik dan om en om want zes maanden geen wegenbelasting betalen is makkelijk verdiend. 'Dan kun je je verzekering toch ook opschorten? In de stalling gebeurt toch niets?' hoor ik vaak. Mijn advies: toets de volgende zoekopdracht maar eens in op Google: 'stalling oldtimers uitgebrand', lees de verhalen over huilende mannen en huiver. In stallingen gebeurt van alles: er worden voertuigen, caravans, boten, motoren, trekkers, vrachtauto's gestald en verplaatst, er kan worden gewerkt, gelast, gereden, er kunnen dieren naar binnen etc. Als je een beetje mazzel hebt, is er beperkte toegang. Maar de praktijk is helaas vaak anders. Jan en alleman kan naar binnen en kan je auto 'bewonderen'. De kans op schade is dus niet ondenkbeeldig. 'De stalling heeft toch een verzekering?' Misschien wel, maar je kunt andermans spullen niet verzekeren en bij aansprakelijkheidsverzekeringen geldt - daar is 'ie weer - de opzichtclausule. Die clausule houdt in dat je verzekering geen dekking biedt voor andermans zaken die je onder je hebt, bewaart of bewerkt. Dus ook al heeft de stalling een verzekering, je auto is van de dekking uitgesloten.

## Uitgesloten

Nog iets wat ik vaak hoor: 'De auto is in mijn garage op mijn inboedelverzekering/opstalverzekering/aansprakelijkheidsverzekering (echt...) toch meeverzekerd?' Ik zal je snel uit de droom helpen. Een motorvoertuig is ALTIJD uitgesloten van de dekking van je inboedelverzekering, je opstalverzekering is voor je huis en je aansprakelijkheidsverzekering is voor je particuliere aansprakelijkheid, ook daar is een motorvoertuig uitgesloten. Of deze dan: 'Mijn auto zit in de overgangsregeling'. Kan zijn, maar die overgangsregeling verplicht je sowieso een WA-verzekering aan te houden. Ik raad dus iedereen aan om zijn klassieker of youngtimer op taxatiewaarde te verzekeren, in de stalling minimaal met het beperkt cascorisico zodat diefstal of brand is meeverzekerd. Beter is het om gewoon de volledig cascodekking aan te

houden zodat ook de schade door een deur van een buurauto of een parkeerschade waarvan de dader op het kerkhof ligt is gedekt, maar ook schade door een over de auto's lopende dak reparateur. Het is een waar gebeurd verhaal uit mijn praktijk. 'Nee meneer, die voetstappen op het dak zijn écht niet van ons'. Verder kan ik niet genoeg benadrukken: lees je voorwaarden, daar staat immers precies wat wél en niet onder de dekking valt. Bij twijfel: bel je tussenpersoon, die heb je daar immers voor. Hij/zij kan je precies uitleggen waarvoor je verzekerd bent. Als je auto een nieuwwaarderegeling of aanschafwaarderegeling heeft, let dan extra goed op. Veel maatschappijen (vooral direct writers) hebben een maximum bedrag in hun voorwaarden staan tot waar ze die nieuwwaarde of aanschafwaarde uitkeren, (bijvoorbeeld maximaal € 50.000 of € 75.000). Dus dan is het een beetje lullig als je Porsche van € 150.000 opeens weg is, of schade heeft.

Ik heb een taxatierapport: Ja, en dus? Bij een WA-verzekering heeft dat geen zin tenzij je er een tegenpartij mee om de oren wilt slaan, maar die hoeft er geen rekening mee te houden ('vooruit, je krijgt € 1.000 meer'). Je taxatierapport heeft alleen zin als je verzekering ook op het polisblad én in de voorwaarden verwijst naar artikel 7:960 BW. Zonder die clausule is een taxatierapport alleen maar een document zonder waarde. Als je dus gaat verzekeren, houd dan rekening met diverse zaken, lees je voorwaarden en zorg ervoor dat je duidelijk maakt wát je nu precies wilt verzekeren en laat de verzekering niet de sluitpost van je autobudget zijn. Want ook hier geldt: wie het onderste uit de kan wil, krijgt nog altijd het lid op zijn neus.

*Joost Kam is (mede-)eigenaar van assurantiëkantoor Advies Verzekerd! in Meppel (zie PUUR in april 2022). Hij is lid van de werkgroep verzekeringen en taxaties van de Federatie Historische Automobielen Motorfietclubs, FEHAC.*